

2019. június 18-ai, rendes, nyílt, zárt ülés

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

99/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Bóna Balázs és Surányi Tibor képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

100/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a gyermekek nyári ügyeletének ellátására
2. Javaslat a Weöres Sándor Óvoda I. számú épület bővítése tárgyú beruházás szerződése módosításának jóváhagyására
3. Javaslat a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás elnevezésű pályázat benyújtására
4. Javaslat beépítési kötelezettség biztosítására bejegyzett elidegenítési tilalom törlésére

Zárt ülés:

5. Javaslat a Dunavarsány 0103/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó agrárkamrai vélemény elleni kifogás megtárgyalására
6. Javaslat a felsőfokú oktatásban tanulmányokat folytató fiatalok anyagi támogatásáról szóló 35/2004. (XII.01.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázat elbírálására

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

101/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) felkéri a Dunavarsányi Árpád Fejedelem Általános Iskolát, hogy készítse elő és szervezze meg a dunavarsányi gyermekek számára a nyári napközbeni ügyeleti ellátást.
- b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a gyermekek felügyeletének ellátására kössön megbízási szerződést a Dunavarsányi Árpád Fejedelem Általános Iskola által javasolt személyekkel a 2019. július 1. és 2019. augusztus 2. közötti időszakra, összesen bruttó 250.000 Ft megbízási díj ellenében.
- c) a b) pont szerinti megbízási díjak fedezetéül a 2019. évi költségvetés önkormányzat megbízási díjak költséghelyet jelöli meg.
- d) felkéri a Dunavarsányi Árpád Fejedelem Általános Iskolát, hogy a b) pont szerint megbízott gyermekfelügyelők szakmai felügyeletét biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

102/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Dunavarsány, Weöres Sándor Óvoda bővítése tárgyában a KINAMÉ Kft-vel 2019. június 3-án kötött Vállalkozási szerződés 1. számú módosítását utólagosan jóváhagyja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

103/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weöres Sándor Óvoda I. számú épület bővítése tárgyú szerződés műszaki tartalmának részét képező bitumenes zsindeletet a szerződés átalánydíjának változtatása nélkül, azzal egyenértékűen cseréphejázatra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

104/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a lakossági csatornaszolgáltatás ráfordításainak mérséklésére a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásáról és az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása” tárgyú a vízgazdálkodásért felelős miniszter, a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben, 2019. május 31-én elfogadott pályázatára támogatási igényt kíván benyújtani a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervén keresztül a felelős miniszterhez;
- b) kötelezettséget vállal arra, hogy a fajlagos ráfordítással figyelembe vett, illetve a Tárcaközi Bizottság által elfogadott mértékű amortizációt a víziközmű felújítására, pótlására, a fejlesztési hitellel kapcsolatos adósságszolgálatra fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

105/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) saját részéről hozzájárul a Dunavarsány belterület 3448 hrsz-ú, 237 m² területű ingatlanra vonatkozó beépítési kötelezettség biztosítására bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az ingatlantulajdonosokat értesítse, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Zárt ülés:

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

106/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

"A Dunavarsány 0103/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó agrárkamaraí vélemény elleni kifogás megtárgyalása"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdelemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról minősített többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Budapest megyei elnöksége (továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) által kiadott Nak Ny 101. azonosító számú, PE01-03257-8/2019 iktatószámú, 2019. május 21-én kelt, Lang Miklós, (a továbbiakban: Eladó) és Winkler Tamás valamint Winkler Ádám Lajos (a továbbiakban: Vevők) által a Dunavarsány 0103/5 hrsz.-ú, legelő művelési ágú, 1 ha 0107 nm területű, 10 AK értékű ingatlanra 2018. október hónap 20. napján megkötött adásvételi szerződéssel (a továbbiakban: Szerződés) - kapcsolatosan kiadott állásfoglalását (a továbbiakban: Állásfoglalás) az alábbiak szerint változtatja meg:

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi Törvény) 24. § (2) bekezdésben foglaltakat megvizsgálva, Gayerhosz Ibolyával, mint szerző féllel nem támogatja a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását.

A képviselő-testület döntése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a döntés elleni jogorvoslati jog a fenti ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal által meghozott határozat, ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Eljárási költség az eljárás során nem merült fel.

INDOKOLÁS

Lang Miklós, (a továbbiakban: Eladó) a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) 2018. október hónap 24. napján iktatott kérelmére az Eladó és Winkler Tamás valamint Winkler Ádám Lajos (a továbbiakban: Vevők) által a Dunavarsány 0103/5 hrsz.-ú, legelő művelési ágú, 1 ha 0107 nm területű, 10 AK értékű ingatlanra 2018. október hónap 20. napján megkötött adásvételi szerződés egy eredeti, anonimizált példányban 2018. október hónap 31. napjától 2019. január hónap 3. napjáig hirdetményezte. A kifüggesztés alatti időben egy elővásárlói nyilatkozat érkezett, amely átvételre került 2018. december 3-án. A nyilatkozatot Gayerhosz Ibolya nyújtotta be.

Fent leírtakról 2019. január 3-án kelt levelében értesítette a Hivatal Jegyzője a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályát, mint mezőgazdasági igazgatási szervet. A Hivatal Jegyzője az iratjegyzék mellé benyújtotta 2019.január 14-én Vevők földműves nyilvántartásba vételéről szóló határozatokat, valamint Eladó nyilatkozatát arról, hogy amennyiben „bárki elővásárlási jogával élve bejelenti igényét az ingatlanra”, úgy Vevőket jelölik meg az adásvételre az elővásárlói nyilatkozatot tevő jogosultakkal szemben.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya a Szerződést megküldte a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara részére, amely „Nak Ny 101” azonosító számú, 'PE01-03257-8/2019' iktatószámú, 2019. május 21-én kelt, a Hivatalnál 2019. május 24-én iktatott állásfoglalásában (a továbbiakban: Állásfoglalás) tájékoztatta a Jegyzőt arról, hogy Gayerhosz Ibolya ingatlanszerzését támogatja. A támogatás indoka: „nem állapítható

meg olyan tény és körülmény, amely ellentétes lenne a Földforgalmi Törvény 23/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal, melyre tekintettel az értékelt személy tulajdonszerzése megfelel a Földforgalmi Törvényben foglalt általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek. A szerződés értékelt féllel való létrejötte megfelel a helyi gazdálkodó közösség érdekeinek érvényesítésére vonatkozó általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek (...) az életvitelszerűen helyben lakó és gazdálkodó földművesek segítésére vonatkozó általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek (...) a falvak népességmegtartó képességének megújulására, a lakosság városba áramlásának mérséklésére és ezáltal a helyi népesség korösszetételének javulására szolgáló törekvéseknek. Általa a saját közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás várhatóan tovább bővül.”

Az Állásfoglalás Eladó, Vevők, valamint Gayerhosz Ibolya részére 2019. május 27-én megküldésre került azzal a tájékoztatással, hogy az állásfoglalással szemben jelen értesítés kézhezvételétől számított 5 napon belül jogosult kifogást benyújtani a Jegyzőnél. Az értesítést nevezettek 2019. május 30-án és május 31-én átvették.

Vevők az Állásfoglalás ellen a Jegyző előtt 2019. január 3-án-én kifogást nyújtottak be. A kifogásukban előadták, hogy a megvásárolni szándékozott ingatlanon állattenyésztést és az állatok részére takarmánytermelést kívánnak folytatni. Fiatal gazda pályázattal kapcsolatosan ötéves kötelezettségvállalásuk van, amelyhez elengedhetetlenül szükséges külterületi telephely, miután belterületi lakhelyük az önkormányzati településfejlesztési szerkezeti tervben ME besorolású, amelyre építési engedély sem adható ki. Vevők születésük óta Dunavarsányban élnek, dolgoznak, itt foglalkoznak életvitelszerűen mezőgazdasággal, főállásban fiatal gazdák, állattartók, ez a hivatásuk. A kifogásban Vevők továbbá lenyilatkozzák, hogy az ügyben érintett ingatlanra haszonbérleti szerződést kötöttek Eladóval, melynek földhivatali bejegyzése folyamatban van. A földet jelenleg is Vevők használják, az előző haszonbérlető lemondott a haszonbérleti jogáról. Álláspontjuk szerint az Állásfoglalás minden pontja igaz rájuk, ugyanakkor Gayerhosz Ibolyára nem teljesül a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 23/A. § d; e és f pontjai, tehát Gayerhosz Ibolya tulajdonszerzése nem felel meg

„d) a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítésére,

e) az életvitelszerűen helyben lakó és gazdálkodó földművesek segítésére, és

f) a mezőgazdaságban a generációváltás elősegítésére vonatkozó általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek.”

Vevők a kifogás mellékleteként az alábbi iratokat nyújtották be:

2019. június 3-án kelt, „Ingatlan adásvételi szerződés kiegészítése” elnevezésű iratot (3 eredeti és egy biztonsági példányban) melyben Eladó valamint Felek megerősítik, hogy Száger Gyulával az értékesítés előtti napon Eladó a haszonbérleti szerződést megszüntette, s azóta Vevők művelik a földet. A haszonbérleti szerződés megszüntetését „Lemondás elővásárlási jogról és haszonbérleti jogról” elnevezésű, 2019. október 19-én kelt, (a kifogáshoz egy eredeti példányban és három másolati példányban benyújtott) néhai Száger Gyula, által teljes bizonyító erejű magánokiratban kiállított okmánnyal igazolták Vevők. Vevők benyújtották továbbá Száger Gyula halotti anyakönyvi bizonyítványát négy másolati példányban.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában (2018. október 24.) hatályos szabályozása szerint a Nemzeti Agrárkamara állásfoglalásával szembeni kifogás a települési önkormányzat képviselő-testületénél terjeszthető be. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet. „A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény alábbi, 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja”:

A Földforgalmi törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 23. §-a vonatkozó rendelkezései szerint „A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először - kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján - az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

a) az adás-vételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,

b) az adás-vételi szerződés nem tartalmazza a vevőnek a Földforgalmi Törvény 13-15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13-15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra.

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 13. §-a a Szerződésre vonatkozó rendelkezései szerint a szerző fél vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig - a Földforgalmi Törvényben meghatározott esetek kivételével - más célra nem hasznosítja.

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 14. §-a a Szerződésre vonatkozó rendelkezései szerint a szerző félnek nyilatkoznia kell arról, hogy nincs földhasználati díjtartozása.

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 14. § (2) bek. alapján „a tulajdonszerzési jogosultság további feltétele, hogy a szerző féllel szemben a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapították meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.”

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 15. §-a szerint „a pályakezdő gazdálkodónak a 13. és 14. §-ban meghatározottakon túl kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy

a) a tulajdonszerzéstől számított 1 éven belül a föld helye szerinti településen állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen fog tartózkodni, vagy a tulajdonszerzéstől számított 1 éven belül a föld helye szerinti településen mezőgazdasági üzemközpontot létesít, és

b) mező-, erdőgazdasági tevékenységet, illetve kiegészítő tevékenységet folytat.

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 24. § (2) bekezdése szerint „a helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását. A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;

c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő

ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,

cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy

cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;

d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.”

Dunavarsány Képviselő-testülete megvizsgálta Szerződést, az Állásfoglalást, valamint a Kifogásban foglaltakat.

A Kifogás elbírálása során a Képviselő-testület a következő megállapításokat tette:

A Kifogás határidőben került benyújtásra.

A Földforgalmi Törvény Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 24. § (2) bekezdése szerint „a helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását. A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

- a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;
- b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;
- c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére, cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagycc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;
- d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.” Az Agrárkamara Gayerhosz Ibolya ingatlanszerzését azzal az indokkal támogatta, hogy „nem állapítható meg olyan tény és körülmény, amely ellentétes lenne a Földforgalmi Törvény 23/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal, melyre tekintettel az értékelt személy tulajdonszerzése megfelel a Földforgalmi Törvényben foglalt általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek. A szerződés értékelt féllel való létrejötte megfelel a helyi gazdálkodó közösség érdekeinek érvényesítésére vonatkozó általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek (...) az életvitelszerűen helyben lakó és gazdálkodó földművesek segítségére vonatkozó általános agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekeknek (...) a falvak népességmegtartó képességének megújulására, a lakosság városba áramlásának mérséklésére és ezáltal a helyi népesség korösszetételének javulására szolgáló törekvéseknek. Általa a saját közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás várhatóan tovább bővül.”

A jelenlegi agrárpolitikai és földbirtok-politikai érdekek a családi üzemeket, családi vállalkozásokat, a generációváltást helyezik előtérbe, ezt emeli ki az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégia terv is. Az elővásárlói nyilatkozatból kitűnően Gayerhosz Ibolya 1968-ban született, jelenleg 51 éves taksonyi lakos. Földszerzése nem szolgálja a helyi népesség korösszetételének javulását, sem a generációváltás elősegítését. A Fétv. Eladó kérelmének benyújtásának időpontjában hatályos 103/A. § (2) bek. alapján „a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a **Földforgalmi törvény 23-25. §-a** megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli.”

Figyelemmel fent leírtakra a Képviselő-testület a rendelkező rész szerint döntött.

A 2019. január 11-én hatályba lépett, az egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló 2018. évi CXXXVI. törvény alapján a 2019. január 11-én folyamatban lévő eljárásokban a képviselő-testület döntésével szemben önállóan közigazgatási per nem indítható, a mezőgazdasági igazgatási szerv eljárást lezáró döntése elleni közigazgatási perben támadható a testület döntése.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy fenti döntést közölje a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szilágyi Ákos

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

107/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a felsőfokú oktatásban tanulmányokat folytató fiatalok anyagi támogatásáról szóló 35/2004. (XII. 01.) önkormányzati rendelete szerint kiírt ösztöndíj pályázat alapján, a 2019/2020-as tanévben, 10 hónapig, havonta 15.000,- Ft – azaz Tizenötezer forint – összegű ösztöndíjban részesíti **Barsi Rékát**,

b) felkéri a Polgármestert a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti Tanulmányi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

108/2019. (VI. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a felsőfokú oktatásban tanulmányokat folytató fiatalok anyagi támogatásáról szóló 35/2004. (XII. 01.) önkormányzati rendelete szerint kiírt ösztöndíj pályázat alapján, a 2019/2020-as tanévben, 10 hónapig, havonta 15.000,- Ft – azaz Tizenötezer forint – összegű ösztöndíjban részesíti **Kakucs Szonja Júliát**,

b) felkéri a Polgármestert a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti Tanulmányi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester